

# Bartiméus :

## Concept Notulen Overlegvergadering MR

Datum: 15 september 2022

Aanwezig: Anne Baauw, Hester Boll, Jaap Schut, Jorieke Streef  
(klantgroepmanager), Mike Hendriks (voorzitter a.i.), Miranda Meijnen,  
Tim van der Maten

Afwezig: -

Gast: Kees Jansen, ambtelijk secretaris

---

### 1. Opening, welkom aan Kees en Tim, en mededelingen:

De voorzitter opent de vergadering en heet ieder hartelijk welkom. Hij geeft Kees en Tim de gelegenheid zich voor te stellen. Ook de anderen stellen zich kort voor. Kees is in het dagelijks leven jurist bij Verus, en heeft daar o.m. medezeggenschap in zijn portefeuille. Ook heeft hij in diverse functies meer dan 25 jaar in het basisonderwijs, het vormingswerk voor jeugdigen en in het beroepsonderwijs gewerkt.

De agenda wordt vastgesteld, onder wijziging van de volgorde zoals die in dit verslag is weergegeven.

Jorieke geeft uitleg over de stand van zaken met betrekking tot te vervullen vacatures. Het is niet eenvoudig bekwame medewerkers te vinden, en ook op meldingen van vacatures komen weinig gegadigden.

Jorieke geeft een update over stand van zaken t.a.v. vacature ruimte en interim invulling op de Bosschool.

### 2. Verandering schooltijden

Jorieke licht een en ander toe. Vóór de vakantie is besloten dit onderwerp in september weer op te pakken. Tijdens het afgelopen schoolleidersoverleg is dit onderwerp aan de orde geweest. Ieder wil er nog een keer mee terug naar het eigen team. Vandaar dat er nog geen uitgewerkt voorgenomen besluit ligt. Dat komt de volgende keer, vergezeld van een instemmingsvraag.

Een ouderconsultatie heeft wel plaatsgevonden, maar zij vraagt of dat nog een keer nodig of nuttig zou zijn. Ze ziet een risico, omdat de ouders al hebben laten weten wat ze er van vinden. Het zou kunnen worden uitgelegd als gebrek aan besluitvaardigheid van de school.

Hester geeft aan dat in Lochem het percentage reflecterende ouders heel hoog was. Het zou – nu er weer nieuwe ouders zijn – nuttig zijn het in oktober tijdens een ouderavond weer mee te nemen. Op alle locaties is een enquête geweest, de respons verschilde, en was in Zeist het laagst. Uit de opbrengsten is nauwelijks een



eenduidige conclusie te trekken. In Lochem was er een duidelijke uitslag: vier lange en één korte dag. In Doorn was dat ook zo, zij het met een minder grote meerderheid. De schooltijden hoeven niet op elke locatie eender te zijn. Het idee dat dat wenselijk zou zijn is door het bevoegd gezag losgelaten.

Miranda geeft aan dat de vorige enquête een andere vraagstelling had: 'Zijn überhaupt andere schooltijden dan de huidige acceptabel of wenselijk?' Een tweede ouderraadpleging zou moeten gaan over de exacte voorgestelde schooltijden.

Anne geeft verdere uitleg over het in juni afgesproken uitstel.

Jorieke meldt ook dat ouders graag de tijd hebben om zich in te stellen op de nieuwe tijden. Je kunt dit niet te snel invoeren.

Anne heeft vragen bij de procedure: wat is nu het plan, waarop geeft de MR instemming, is het plan voldragen en is daarbij gelet op de belangen van de medewerkers?

Jorieke ziet – nogmaals – niet het voordeel van een tweede enquête.

**Kees** brengt in dat de ouders wel over een concreet voorstel hun oordeel moeten kunnen geven. Nu is de enquête kennelijk te vroeg geweest. Hij zal de vragenlijst nog eens bekijken en een advies formuleren

### 3. Kaderbrief 2023 / input voor jaarplan Kind en Jeugd 2023 / FSE

Jorieke licht de kaderbrief 2023 toe. Het bestuur heeft een taakstelling gegeven aan elk van de klantgroepen. De basis moet op orde zijn, en de medewerker staat centraal. De managers hebben uiteraard vooraf hun visie met het bestuur kunnen delen. Ze hoopt dat we drie jaar hetzelfde kunnen blijven doen, zonder steeds nieuwe dingen aan te pakken. Ze geeft een korte samenvatting.

- Eén kind, één plan;
- Toekomstgericht VSO, herijking van het onderwijskundig concept.

Mike vindt dat de evaluatie op eerder ingezette plannen ontbreekt.

Anne vraagt zich af of de uitdrukking 'terug naar de kern' betekent dat we daar weg waren. Hij heeft dinsdag een bespreking met control.

Op p. 6 staat een opmerking over het publiek vermogen en reserves die Tim niet begrijpt. Jorieke licht dit toe. Er mag niet te veel reserve zijn, volgens OCW. Het geld is voor onderwijs beschikbaar gesteld, en niet bedoeld om opgepot te worden. Hester wil graag duidelijker zien dat het tekort van m€ 1,2 ten laste komt van de zorg, en niet van het onderwijs.

Jorieke legt nogmaals uit dat het een stuk is voor hele organisatie, dus zorg én onderwijs, en dat dat leidt soms tot min of meer cryptische beschrijvingen.

Op 3 oktober a.s. is een gezamenlijke studiedag gepland, waarop het thema 'één kind één plan' centraal staat. Systemen en financieringsstromen sluiten niet op elkaar aan, en dat maakt het soms ingewikkeld om een kind adequaat te helpen. Er



worden op 3 oktober a.s. *good practices* naar voren gebracht, maar ook knelpunten. Ze noemt daarvan een schrijnend voorbeeld.

Tim realiseert zich ook dat de cultuur binnen Bartiméus per afdeling kan verschillen. Dat betekent ook dat een 'cultuuromslag' per eenheid iets anders kan betekenen. Jorieke stelt dan ook voor een nulmeting te doen op 3 oktober a.s.

Anne vraagt zich af of, gezien het geschetste tijdpad, het hele proces nu al achter loopt. Dat valt volgens Jorieke mee. De jaarplannen van alle scholen liggen er al. En het gaat meer over beleid afmaken dan over het starten van nieuw beleid.

#### 4. Ongevraagd advies BIB, reactie klantgroepmanager

Er is onlangs een externe audit van het CIIO<sup>1</sup> geweest, waarin gekeken wordt naar o.a. het project BIB. Daarop is door de auditcommissie een afwijking op geconstateerd. De organisatie is nog te veel naar binnen gericht. Voor wat betreft FSE zijn er echter positieve opmerkingen in het rapport van de CIIO, bijvoorbeeld over krachtige teams. **Jorieke** is bereid het rapport – voor zover het onderwijs aangaat – te delen met de MR. BIB is dus niet afgerond, maar overgegaan in FSE. Daarmee is het ongevraagd advies afgewerkt. Een nadere procedure als bedoeld in artikel 6 lid 2 Wms is niet nodig<sup>2</sup>.

Het managementstatuut zal ook herzien moeten worden, en daarin worden de vragen van de MR meegenomen. Bovendien mag de MR daarover en advies uitbrengen.

Waar het gaat over de rol van ouders heeft de MR een klankbordfunctie en zal ze daarop moeten focussen, aldus Jorieke.

Anne geeft aan dat op het moment dat het ongevraagd voorstel gedaan werd nog niet bekend was dat FSE de opvolger van BIB zou zijn.

Mike ziet een en ander ook in het programma van 3 oktober a.s. Hester sluit zich hierbij aan.

Kees Klapwijk, schoolleider a.i. van het VSO, gaf desgevraagd aan dat ouders van VSO-leerlingen niet zoveel interesse hebben in de (brede) MR, maar meer geïnteresseerd zijn in het reilen en zeilen op de eigen school. Een soort informele klankbordgroep van ouders zou een oplossing kunnen zijn. Anderzijds: de klankbordgroep die er al was is nog maar weinig actief.

Tim vraagt zich af of er ook een programma voor ouderbetrokkenheid is. Dit is wel een aandachtspunt, voor de school én voor de MR. De representativiteit laat te wensen over, zoals het nu gaat.

---

<sup>1</sup> CIIO is een organisatie die certificering voor professionele hulpverleningsorganisaties verzorgt. Zie [www.ciio.nl](http://www.ciio.nl).

<sup>2</sup> Deze procedure houdt in dat het bevoegd gezag binnen drie maanden na het ongevraagde advies een schriftelijke en met redenen omklede reactie geeft, en de gelegenheid geeft voor een extra overleg.



## 5. Instemmingsaanvraag preventiebeleid

Mike introduceert het agendapunt met de vraag of de klantgroep Kind en Jeugd iets te maken heeft met het preventiebeleid. Het is toch de duurzame inzetbaarheid uit de CAO-PO?

Jorieke legt uit dat het hier gaat om Bartiméus-breed beleid. Het hele aangeleverde stuk onderstreept dat Bartiméus dit beleid graag wil vormgeven.

De MR ervaart het stuk echter als niet erg concreet. Het is dus de vraag waarop nu precies instemming gevraagd wordt.

Jorieke legt uit dat het beleid er al was, en ook een vanzelfsprekend onderdeel is van het hele P&O-beleid, maar het is nu op papier gezet.

In het algemeen vindt de MR het stuk te weinig expliciet, en te wollig. Een mooie eerste aanzet, maar te vaag. Er zijn nog enkele vragen:

- hoort in een RIE ook niet een onderzoek naar en plannen voor het welzijn van de medewerker?
- welke tools kunnen worden ingezet?
- is de toon niet (te) betuttelend?
- welke echte voornemens zijn er nu?

**Jorieke** is blij met de opmerkingen, en neemt dit mee terug.

## 6. Plannen werkdrukmiddelen 2022-23

Aan de PMR wordt instemming gevraagd voor de plannen met betrekking tot de werkdrukmiddelen.

De PMR vraagt zich af of deze middelen, zoals voorgesteld door het VSO Zeist, ook ingezet kunnen worden voor een koffiezetapparaat. Jorieke meldt dat dat zo is. Belangrijke kanttekening is dat het punt van de koffie bij het bestuur is aangekaart, en dat er is aangegeven dat niet alleen onderwijs andere koffieapparaten kan aanschaffen. Op basis van het principe 'gelijke monniken, gelijke kappen' wil men dit gefaseerd aanpakken. Echter, medewerkers zijn zelf aan zet waar het gaat om inzet werkdrukverlagende middelen. Dit schuurt dus met een eerder besluit van het bestuur.

De leraarondersteuner vindt de MR echt een verbetering. De inzet van deze medewerker(s) helpt de leerkracht zijn energie beter te verdelen en in te zetten. Op de Bosschool wordt de leraarondersteuner vooral ingezet om in te vallen. Dat is niet helemaal de bedoeling, maar het verzuim is niet anders op te vangen, gelet op de arbeidsmarktsituatie.

Voor het overige is men content met dit plan. Alles wordt in fte's omgezet. De PMR stemt nu al in, waarvan akte.



## 7. Verantwoording ouderbijdragen 2021-22

Jorieke licht de verantwoording toe. Dit is de stand van zaken van dit moment. Er is een surplus. **Jorieke** stelt voor de volgende vergadering een plan voor de uitgaven voor te leggen, en voor dit jaar geen ouderbijdrage te vragen. Het vraagt veel administratie, en er is al enkele jaren te weinig uitgegeven. Ook is het maatschappelijk klimaat van dien aard, dat misschien de hele vraag om ouderbijdragen gestopt kan worden. De cadeautjes voor de kinderen met Sinterklaas en Kerst kunnen ook uit andere middelen bekostigd worden. Zij hoeven er niets van te merken.

Anne refereert aan de school van één van zijn andere kinderen. Daar is de ouderbijdrage heel hoog. Hij is bezorgd dat het opnieuw vragen van een ouderbijdrage na een of meer jaren geen bijdrage gevraagd te hebben wel eens erg moeilijk zou kunnen worden.

Kees merkt op dat je in een schoolgids de ouderbijdrage genoemd moet worden, ook de hoogte en de bestemming ervan. Nu staat daar al dat er een bijdrage gevraagd wordt. **Jorieke** zal de ouders informeren over het feit dat het bedrag naar € 0 zal zakken. Daarvoor is geen instemming van de OMR nodig.

## 8. Instemmingsaanvraag Draaiboek sectorplan COVID

De inhoud van het aangeboden plan is nog weinig concreet, maar er moet vóór 1 oktober een plan worden vastgesteld. Het is een format, afkomstig van OCW en de PO-raad. De invulling per onderdeel moet nog preciezer. 'Kan de MR monitoren als het is ingevuld?' is de vraag. Het idee is dat dat wel kan.

De toelichting maakt een en ander duidelijk. Een evident voordeel is dat in elk geval alle scholen open blijven.

De MR vraagt hoe de inkoop van zelftests in 2023 plaatsvindt. Er is dan geen vergoeding meer. **Jorieke** ziet daar geen probleem, maar neemt dit mee naar het bestuur.

De MR vraagt of er eerder aandacht is voor de mentale gevolgen van COVID, ook al vóór sprake is van 'code rood'. **Jorieke** neemt dit mee naar het bestuur.

De MR stemt nu al in, waarvan akte.

## 9. Proces instellingsplan

Jorieke geeft uitleg over het proces om te komen tot een nieuw instellingsplan. Zij wil de MR daar al vroeg bij betrekken. Het huidige plan loopt tot het einde van dit schooljaar. De presentatie schetst het proces van de vorige keer.

Parallel hieraan loopt het proces om te komen tot een (nieuwe) pedagogische visie. De orthopedagogen hebben daarbij de *lead*.



Niet alleen de MR wordt meegenomen, ook de teams. Als de achterban goed vertegenwoordigd moet zijn, zal de MR genoeg informatie van de achterban moeten kunnen krijgen. De evaluatie van het vorige plan zal dan gedeeld moeten worden, evenals de context- en omgevingsanalyse en de feedback vanuit de teams. Jorieke geeft aan dat dat er impliciet ook in staat. Een contextanalyse is er al, vanuit en vorig herijkingstraject over de onderwijsvisie. Alle lagen binnen de organisatie worden betrokken, maar dat maakt het ook complex. Het moet wel werkbaar blijven.

De MR vraagt of hij inzicht kan krijgen in welke gremia betrokken zijn geweest, en welke activiteiten zijn ondernomen om ze te betrekken bij de opstelling van dit plan. Dan kan het proces getoetst worden. Dit lijkt **Jorieke** een goed plan en zal de MR op de hoogte houden .

#### 10. Verslag en actiepuntenlijst OV d.d. 16 juni 2022

Het verslag en de actielijst worden doorgenomen. De actiepuntenlijst blijkt in zijn geheel te zijn uitgevoerd.

#### 11. Rondvraag.

Hester wil data weten voor het nieuw jaar. Dit wordt bij de OB nader besproken.  
Anne: Is Jorieke al door het bestuur bijgepraat over de gesprekken met de raad van toezicht. Dat blijkt het geval te zijn. De raad van toezicht had het gesprek als erg plezierig ervaren, en zeker ook de bijdrage en de wijze van participeren van Anne. Compliment! Onderwijs staat (weer) op de kaart bij de raad van toezicht.  
Jorieke: Fijn dat Kees er bij is.

#### 11. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering.

#### Vastgesteld op:

20 oktober 2022

#### Actiepunten

	Actie	Wie	Uiterlijk	Gedaan
1.	Vragenlijst ouderenuquête bekijken; advies formuleren	Kees	221020	
2.	CIIO-rapport v.w.b. het onderwijs ter beschikking stellen aan de MR	Jorieke	221020	x



	<b>Actie</b>	<b>Wie</b>	<b>Uiterlijk</b>	<b>Gedaan</b>
3.	Terugkoppeling opmerkingen over preventiebeleid	Jorieke	221020	x
4.	Aanleveren plan voor besteding van de ouderbijdragen	Jorieke	221012	x
5.	Ouders informeren dat dit jaar geen ouderbijdrage gevraagd zal worden	Jorieke	z.s.m.	
6.	Probleem inkoop zelftests COVID aankarten bij raad van bestuur	Jorieke	221020	x
7.	MR informeren over de gremia die zijn/worden betrokken bij de opstelling van het nieuwe instellingsplan, en de manier waarop dat gebeurt	Jorieke	n.v.t.	

**Vergaderdata schooljaar 2022 – 2023  
(overgenomen uit kwaliteitskalender 2022 – 2023)**

20 oktober 2022  
17 november 2022  
15 december 2022

**Deadline stukken**

13 oktober 2022  
10 november 2022  
8 december 2022

**Onderwerp**

- Herijkte visie onderwijs
- Bespreken Bartiméus jaarplan en begroting 2023 door Jan Naaktgeboren of Leonie Meyer

**Agenda OV**

Doorlopend  
  
December