

Bartiméus :

Notulen Overlegvergadering MR

Datum: 20 oktober 2022

Aanwezig: Anne Baauw, Hester Boll, Jaap Schut, Jorieke Streef (klantgroepmanager), Mike Hendriks (voorzitter a.i.), Miranda Meijnen, Tim van der Maten

Afwezig: -

Gast: Kees Jansen, ambtelijk secretaris
Kees Klapwijk, directeur a.i. VSO Zeist
Mariët Engel, senior adviseur HR (punt 4 en 5)

1. Opening en mededelingen:

De voorzitter opent de vergadering en heet ieder hartelijk welkom.

a. Terugblik studiedag d.d. 5 oktober jl.

Voor het eerst in drie jaar kon weer een studiedag met de hele klantgroep plaatsvinden.

Als positieve aspecten worden genoemd:

- Het was een divers programma.
- Er was inbreng van leerlingen – wat zou jij doen als je hier de baas was?
- De ingehuurde acteurs waren erg goed, en hun inbreng gaf luchtigheid aan het programma.
- Er werd echt goed terug én vooruit gekeken.
- De ontmoeting met collega's was voor iedereen erg belangrijk.

Als aandachtspunten voor een volgende keer worden genoemd:

- Misschien moeten we een volgende keer meer zelf de regie houden, in plaats van die aan extern bureau uit handen te geven.
- Niet iedereen vond de acteurs leuk. Ze waren soms wel erg ongenueanceerd. De reacties onder de collega's varieerden van heel fijn tot vreselijk.
- Mede gelet op de benodigde reistijd – vanuit Lochem! – is een programma van een hele dag misschien beter. Dan kan er meer ruimte voor ontmoeting en nog iets anders, zoals een wandeling of boogschieten zijn.
- Er kan nog actiever op ontmoeten gestuurd worden.
- De focus op de klantgroep kan duidelijker uit de verf komen. Ook zou het management meer profiel kunnen aanbrengen.
- De grens tussen theater en de gestelde doelen was onduidelijk.
- De beoogde nulmeting kwam onvoldoende uit de verf.

b. NPO-afrekening en –interventies



Jorieke vraagt zich af of een nadere toelichting op de aangeleverde stukken nodig is. De interventies zijn voorgelegd en daar moet mee ingestemd worden. Er ontstaat enige verwarring over de in de stukken genoemde bedragen. Er is nog k€ 118 te besteden volgens de verantwoording, maar elders wordt over k€ 175 gesproken. Jorieke legt uit dat het eerste bedrag geormerkt is voor NPO. Je kunt dus een jaar langer door werken vanuit de NPO-gelden. Er wordt een gedetailleerde boekhouding voor bijgehouden.

De vraag rijst waarom er voor de Bosschool k€ 21 te veel wordt uitgegeven? Dat komt doordat er nog veel in de reserves zit. Er is ook een flink bedrag per leerling, en je kunt schuiven naar aanleiding van de geplande interventies. Vanuit de MR wordt geconstateerd dat er per team goed naar is gekeken, en het eindproduct redelijk in balans lijkt. Men is blij dat er een breed aanbod per school kan worden gerealiseerd, én dat het wordt uitgesmeerd. Dan hoeft je niet terug te betalen.

- c. Er is een advies van het ministerie binnengekomen. Daarin wordt de verplichting CO₂-meters in elk lokaal aan te brengen aangekondigd. Jorieke heeft contact met huisvesting opgenomen. Hier en daar hangen al CO₂-meters in de leslokalen. Zij zullen worden nagekeken. Waar ze niet zijn worden ze geplaatst. Er liggen al twee offertes.
- d. Afrekening werkdrukmiddelen
De aangeleverde documentatie wordt voor kennisgeving aangenomen.
- e. Vacatures Bosschool en ambulante ondersteuning
Er zijn drie kandidaten voor elke functie. Tweede ronde gesprekken afgerond. Bosschool lukt net wel of net niet om voor de herfstvakantie af te ronden. Er is een positief beeld over de beide kandidaten.

2. Verandering schooltijden

Jorieke licht de besluiten toe. Vanuit alle teams is de voorkeur uitgesproken voor een gelijke dagen model. Dit heeft een positief effect op de werkdruk, dit helpt écht in het voorbereiden van goede lessen en verder ontwikkelen van kwaliteit van onderwijs. Daarbij is zeker niet voorbij gegaan aan de input van ouders, dit is meegenomen in de afwegingen.

Vanuit de MR komen de volgende vragen en opmerkingen:

In bijlage 3 en 3.1. verschillen de voorgestelde schooltijden. Het zal een tikfout zijn. Hoe moet het met het taxivervoer, in relatie tot eindtijden SO en VSO in Zeist? Zullen gemeenten akkoord gaan? De taxi's – en de kinderen – moeten dan te lang wachten. Dat wil de gemeente vast niet betalen.

Jorieke kent andere scholen waarbij dat ook het geval is. Natuurlijk is dat voor de taxi lastig, maar de gemeente zal het op basis van artikel 4 van de Wet op de expertisecentra moeten betalen. Volgens de MR ligt hier wel een risico. De

B:

verantwoordelijkheid voor regeling van het taxivervoer ligt weliswaar bij de ouders, maar we moeten hen als school daarin wel ondersteunen. Daar ligt nog veel werk. Jorieke vindt het niet wenselijk als school financieel bij te springen.

Een rooster met vijf gelijke dagen is voor medewerkers wel fijn, maar voor ouders minder. Zij hechten aan de vrije woensdagmiddag.

Wat nu op tafel ligt is het voorgenomen besluit. Dáárover moet de MR zich uitspreken. De teams zien de voordelen van deze schooltijden, omdat het onderwijs daar beter van wordt, aldus Jorieke.

Ook voor het overige ziet de MR wel problemen in de uitwerking van het voorstel. Waarom lopen bijvoorbeeld de starttijden van Doorn en Zeist uiteen? Dit leidt tot minder pauzetime, omdat in Doorn die deels mag meetellen als lestijd. Verder vragen parttimers in de Bosschool zich hoe ze in minder lestijd hetzelfde zullen kunnen doen. De MR vraagt Jorieke zeker ook te kijken naar een uitwerking van de 4+1-variant.¹ Daarop stelt Jorieke dat hier op dit moment geen sprake van is aangezien er een voorgenomen besluit op tafel ligt wat in samenspraak met alle teams is opgesteld. Jorieke stelt dat veel ouders niet hebben gereageerd op de raadpleging. Er is vanuit het management geluisterd naar hen die gesproken hebben en een keuze gemaakt op grond van deugdelijke argumenten, ook al komt de uitkomst niet overeen met de wens van een aantal ouders.

Per locatie verschillende schooltijden hanteren is wat haar betreft niet aan de orde. Het is nooit een doel *an sich* geweest om voor alle scholen een gelijke schooltijd te hanteren, dit had best mogen verschillen. Vanuit de teams wordt echter deze voorkeur aangegeven. Daarnaast heeft het proces voor iedereen de mogelijkheid gegeven input te leveren.

De discussie over nadere uitwerking moet volgens Jorieke niet in en met de MR gevoerd worden, maar in de gesprekken per school over de uitwerking. De vraag voor nu is een andere: kan de oudergeleding van de MR instemmen met de gewijzigde schooltijden?

3. Proces instellingsplan

Jorieke legt e.e.a. aangaande het proces om te komen tot een nieuw instellingsplan uit. **Jorieke** zal een document daarover nog delen met de MR. Na de vakantie vindt de kick-off plaats. Een volgende MR-vergadering is daarover meer te melden.

4. Preventiebeleid

Mariëtte Engel schuift (virtueel) aan. Ze vertelt e.e.a. over de voorgeschiedenis. Het huidige stuk is voornamelijk een weergave van wat reeds plaatsvindt aan preventiebeleid.

¹ Vier lange schooldagen en één korte.



Zij legt uit dat aan Bartiméus vanuit de arbodienst ook coaches verbonden zijn. het psychosociaal verzuim is best hoog. Dat wordt gesignaleerd en ook aangepakt door de coaches.

Ze constateert een verschil tussen de insteek van de PMR en de OR. De OR vroeg juist aandacht voor het fysieke verzuim ten gevolge van ernstige ziekten en letsel.

De MR constateerde ook de vorige keer al dat er weinig concrete stappen in het plan worden aangekondigd. Mariëtte legt uit dat dit stuk komt uit een totaal beleidsdocument over verzuimbeleid. Daardoor is het misschien moeilijk te plaatsen geweest.

De PMR zou dan ook graag beschikken over het hele stuk, om die explicitering te kunnen zien.

Volgens Mariëtte is dat te vinden in het kwaliteitsmanagementssysteem. Dat is duidelijker en geeft meer context. Het is te vinden via B-connect. Essentieel is dat in het voorliggende stuk meer verantwoordelijkheid bij de werknemer zelf is gelegd. Zorg voor je zelf en trek tijdig aan de bel als er iets is! is de boodschap.

De PMR vraagt zich niettemin af of dit niet meer een visiestuk is dan een beleidsstuk: het is nog steeds weinig concreet. Waar stemmen we mee in?

5. Beleid hybride werken

Mariëtte licht een en ander toe. Corona kan als aanjager gezien worden om dit beleid versneld vorm te geven. Ze schetst de totstandkoming van dit document. Werkgever is in principe voorstander van hybride werken, onder de voorwaarde dat thuis alles goed geregeld is.

In het team moet overeenstemming zijn over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan het hybride werken, want je moet ook regelmatig op de werkplek bij Bartiméus te vinden zijn.

De reactie van de PMR is in beginsel positief. Wel is er een aantal opmerkingen: Is er ook aandacht voor onze ogen? Medewerkers zullen meer dan gebruikelijk op het beeldscherm moeten kijken. Hoort hier een beeldschermbril bij, of is dat ander beleid? Mariëtte merkt op dat het voorliggende stuk meldt dat je goed met je beeldscherm moet werken en micropauzes moet inlassen. Een beeldschermbril is via de arboadviseur aan te vragen. Die kan ook op kantoor gebruik worden.

Hoe kijkt Bartiméus aan tegen de reductie van kantooruimte en de indeling van werkplekken, als er toch meer op kantoor gewerkt zou gaan worden?

Mariëtte geeft aan dat er na een jaar een evaluatie komt. De OR heeft gevraagd naar een mogelijk verband tussen hybride werken en verzuim. Het af- of opschalen kantooruimten wordt in de evaluatie meegenomen.

Raakt dit beleidsonderdeel juist wel of niet de cao's? is dat onderzocht?

Mariëtte stelt dat de werkgever goede arbeidsomstandigheden moet creëren. Dat staat in de Arbowet, en niet zozeer in de cao.



De voorzitter dankt Mariëtte voor haar inbreng en zij verlaat de vergadering.

6. Besteding ouderbijdragen

Jorieke licht een en ander toe. Een rectificatie: in de overlegvergadering van 15 september had zij de stand van zaken per 31 juli jl. vermeld. De definitieve afrekening kwam echter iets later, en daaruit bleek dat er een post nog niet was afgeboekt. De bijlage is het goede overzicht. Er is dus niet veel geld te besteden. Er staan brieven klaar om ouders te versturen, met als mededeling dat er gestopt zal worden met de gewone ouderbijdragen (voor sinterklaas e.d.), maar dat er vrijwillige bijdragen gevraagd zullen worden voor de aparte activiteiten (wintersportkamp, excursies). Zij vraagt om een spoedige beslissing van de OMR, zodat ze wellicht nog net vóór de herfstvakantie de brieven kan versturen.

7. Verslag en actiepuntenlijst OV d.d. 15 september 2022

Het verslag en de actielijst worden doorgenomen. Het verslag wordt met enkele kleine wijzigingen vastgesteld. Een aantal actiepunten blijft nog staan.

8. Rondvraag.

Naar aanleiding van het ten behoeve van het onderling beraad toegezonden lijstje met vergaderdata voor 2023 merkt Hester op dat 18 mei 2023 Hemelvaartsdag is. Dit wordt in het onderling beraad meegenomen. Kees zal Jorieke zo spoedig mogelijk de data toezenden

Kees Klapwijk meldt dat hij bezig is een ouderklankbordgroep op te richten. In de nieuwsbrief van de locatie is gevraagd om kandidaten voor de oudergeleding van de MR.

Jaap vraagt zich af of de OC-functionaris voor de AOB ter instemming aan de PMR voorgelegd moet worden? Dat is niet het geval: het is een bestaande functie binnen de organisatie.

Miranda merkt op dat zij van ouders terugkrijgt dat 'één kind, één plan' merkbaar wordt. Verheugend!

Anne dankt voor het boeket dat hij ontving na zijn knieoperatie. Het herstel gaat voorspoediger dan verwacht.

Mike deelt mee dat in Zeist een ouder belangstelling heeft getoond voor het lidmaatschap van de MR.

9. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering.



Vastgesteld op:
17 november 2022

Actiepunten

	Actie	Wie	Uiterlijk	Gedaan
1.	Vragenlijst ouderenquête bekijken; advies formuleren	Kees	221020	
2.	CIIO-rapport v.w.b. het onderwijs ter beschikking stellen aan de MR	Jorieke	221020	x
3.	Terugkoppeling opmerkingen over preventiebeleid	Jorieke	221020	x
4.	Aanleveren plan voor besteding van de ouderbijdragen	Jorieke	221012	x
5.	Ouders informeren dat dit jaar geen ouderbijdrage gevraagd zal worden	Jorieke	z.s.m.	x
6.	Probleem inkoop zelftests COVID aankarten bij raad van bestuur	Jorieke	221020	x
7.	MR informeren over de gremia die zijn/worden betrokken bij de opstelling van het nieuwe instellingsplan, en de manier waarop dat gebeurt	Jorieke	n.v.t.	

Vergaderdata MR Bartiméus Onderwijs 2023

Vooroverleg	Verzending agenda en stukken	Overlegvergadering
9 januari 2023	12 januari 2023	19 januari 2023
6 februari 2023	9 februari 2023	16 februari 2023
6 maart 2023	9 maart 2023	16 maart 2023 (fysiek, Zeist)
10 april 2023	13 april 2023	20 april 2023
15 mei 2023	17 mei 2023 ²	25 mei 2023
12 juni 2023	15 juni 2023	22 juni 2023 (fysiek, Doorn)
11 september 2023	14 september 2023	21 september 2023 (fysiek, Zeist)
2 oktober 2023	5 oktober 2023	12 oktober 2023
6 november 2023	9 november 2023	16 november 2023
4 december 2023	7 december 2023	14 december 2023 (fysiek, Lochem)

² Een dag eerder dan gebruikelijk, in verband met Hemelvaartsdag.

**Onderwerp**

- Herijkte visie onderwijs
- Bespreken Bartiméus jaarplan en begroting 2023 door Jan Naaktgeboren of Leonie Meyer

Agenda OV

Doorlopend

December