

Bartiméus

Notulen Overlegvergadering MR

Datum:	20 maart 2025
Aanwezig:	Mike Hendriks (voorzitter), Anne Baauw (ged.), Lowie van Eck, Jaap Schut, Jorieke Streef (klantgroepmanager), Miranda Wikkerink, Tim van der Maten
Afwezig met kennisgeving	Anne-Marije Poorter
Gast:	Kees Jansen, ambtelijk secretaris Ramon Heuwekemeijer, schoolleider Zeist Jan Naaktgeboren, lid raad van bestuur (punt 4) Peter Borgdorff, voorzitter raad van toezicht

1. Opening en mededelingen:

De voorzitter opent de vergadering en heet ieder hartelijk welkom, in het bijzonder Peter en Ramon.

- a. Terugkoppeling gesprek Jorieke en Anne over financiering zorg/onderwijs en gemeenten

De gemeenten worden geacht meer dan voorheen te financieren wat voorheen vanuit de Rijksoverheid werd bekostigd. Regionaal worden zaken geregeld, en het is voor Bartiméus interessant daarbij aan te sluiten.

Daarbij: een aantal ouders van de Bosschool is in bezwaar gegaan over de indexering van de bijdrage vanuit het PGB. Bij deze discussie is Afke betrokken. Jorieke zal haar vragen te reageren.

- b. Uitvoering jaarplan en verwerking inbreng MR, stand van zaken
Jorieke zal hier later op terugkomen.

- c. Hoe gaat het met Ramon in zijn nieuwe rol?

Hij is nu drie maanden onderweg en vindt het mooi werk. Er wordt hard gewerkt bij beide afdelingen, en hij werkt zich snel in in het VSO. Het gaat over ongeveer 80 leerlingen en 50 medewerkers. Het is te doen in de beschikbare tijd (0,9 fte). Gelukkig is er meer managementondersteuning, zodat veel zaken die Ramon gewend was zelf te doen nu daar belegd kunnen worden. Helaas is een collega langdurig uitgevallen, en dat drijft de werkdruk voor iedereen wel wat op. Hij zal binnenkort een 100-dagen presentatie voor het VSO geven. Daarover zal een terugkoppeling gegeven worden aan de MR.



2. Vakantierooster 2025-2026

Op grond van art. 11 lid 1 onder I heeft de MR een adviesbevoegdheid voor wat betreft de regeling van de vakantie (voor leerlingen). Het vakantierooster is dus een advies- en geen instemmingsbevoegdheid, zoals het voorblad meldt.

Het vakantierooster is toegezonden. Voor alle scholen is het uitgewerkt met een urentabel. Hierin zijn de verplichte minimale aantal uren en de werkelijke uren opgenomen per school.

Omdat de begin-, eind- en pauzetijden per school anders zijn, verschillen de werkelijke uren.

Naast de vrije dagen zijn er vijf studiedagen en één lesvrije dag vóór de zomervakantie opgenomen in het rooster. De studiedagen zijn bestemd voor overleg per locatie, een K&J-dag en/of een gezamenlijke dag met Visio.

De MR heeft een brief gestuurd met het verzoek om de dag voor de kerstvakantie vrij te geven aan de leerlingen. Op zich is dat zeker wenselijk. Gelet op het geringe aantal flexibele uren in het schooljaar 2025-2026, kan aan dit verzoek niet voldaan worden: de leerlingen zouden anders te weinig lesuren maken. In vergelijking met vorig jaar kost een aantal verplichte vrije dagen extra lesuren want 5 mei valt niet in de meivakantie en Goede Vrijdag en Tweede Paasdag evenmin.

Binnen het MT is afgesproken dat we ieder jaar een K&J-dag plannen afgewisseld met een gezamenlijke dag met Visio. In afstemming met Visio is er een gezamenlijke dag gepland op 18 maart 2026.

De MR heeft nog wel wat vragen:

- Eén studiedag is op 4 mei gepland omdat de kinderen daardoor een langere meivakantie hebben. Personeel heeft twee weken vakantie, de leerlingen twee weken en twee dagen. De periode na de meivakantie is wel erg lang. Kan de tweede week meivakantie niet ná de voorgeschreven week, dus van 4-8 mei, en kan dan ook nog een studiedag verplaatst worden om die periode korter te maken c.q. te onderbreken? Jorieke geeft aan dat op 8 mei de examens beginnen en dat daarom gekozen is voor de week van 20 april. Bovendien vallen ook Hemelvaart en Pinksteren in die lange periode.
- De studiedag in september voor de AOB is een probleem. Dit is juist de drukste maand voor de AOB. De andere vier studiedagen vormen geen probleem. Jorieke zal dit nog bekijken.
- Wat is de status van de lesvrije dag? De lesvrije dag staat in het teken van opruimwerkzaamheden en het gezamenlijk afsluiten van het schooljaar met het hele team. Kinderen zijn vrij, alle medewerkers, ook parttimers die de betreffende dag in beginsel niet hoeven te werken, komen naar school. De



individuele medewerker kan met zijn schoolleider daarover het gesprek aangaan. Het past wel in het totaal van de uren per jaar.

- Klopt het dat 19 december 2025 een vrije dag is? Nee, dat berust op een verschrijving.
- Het geringe overschot van uren geldt de facto alleen voor VSO-Zeist. En verder lijkt het of het Excel-bestand een papieren werkelijkheid is, nu de leerlingen dagelijks al tien minuten voor het einde van de officiële lestijd met de jas aan staan te wachten op de bus/taxi. Ramon legt uit dat dat te maken heeft met de rigide opvatting van gemeenten en vervoersbedrijven over rijtijden. Jorieke vraagt dit 'verlies' van onderwijstijd bij te houden om te zien of dit structureel is.

De MR zal een advies schrijven, waarin wellicht nog wat andere punten aan de orde komen.

3. Route werkverdelingsplan

Op grond van art. 2.2 van de CAO PO 2024-2025 heeft de PMR een rol bij de vaststelling van het werkverdelingsplan.

Het toegezonden stuk is een concept. Jorieke geeft aan dat plan en tijdpad er nu zijn. Als er vragen zijn kunnen die al meegegeven worden, maar nu gaat het vooral over de procedure.

De MR vraagt naar de beschikbaarheidstijd van de parttimer. Is dat van 8.00 tot 12.00 u. of – zoals het er staat – tot 12.30 u.?

Professionalisering en duurzame inzetbaarheid moeten ingevolge de samenvoeging van de voormalige hoofdstukken 8A en 9 tot één hoofdstuk 9 in de CAO PO 2024-2025 gecombineerd worden.

Verder is er een vraag over de inzet van zorgmedewerkers binnen het onderwijs.

De MR dringt er op aan dat iedereen in de school snapt waarover het werkverdelingsplan gaat. Dat lijkt nu niet het geval, en dan is men zich er onvoldoende van bewust dat het voor elke medewerker een belangrijk stuk is.

De MR ziet het als positief dat de AOB nu geïntegreerd is in het stuk.

4. Identiteit

Bartiméus is een christelijke organisatie, zoals reeds blijkt uit de naamgeving.¹

Hoe ziet de raad van bestuur toe op de (christelijke) identiteit van de organisatie, en de school in het bijzonder? Jan geeft een toelichting.

¹ Zie Markus 10:46-52.



De identiteit wordt manifest in de contacten tussen medewerker en cliënt/leerling. De vraag is of de ander, de visueel gehandicapte medemens *gezien* wordt zoals Jezus Bartiméus zag. Dat is een van de waarden waarlangs Bartiméus wil werken. Iedere medewerker bij indiensttreding wordt geconfronteerd met het verhaal van Markus 10. Daarmee wordt de attitude 'gericht'.

De waarden, ontleend aan christelijke bron, richten dan ook de wijze van werken. De kerstviering is een mooi voorbeeld van de spanning die er is/kan zijn tussen de levensbeschouwelijke achtergrond van een deel van de populatie en de identiteit van de organisatie. Die spanning vraagt om een op de locatie afgestemde invulling van de vieringen en andere expliciete uitingen van de identiteit. Het positieve gesprek tussen medewerkers en ouders kan helpen de mogelijke weerstand tegen (bepaalde uitingen van) de identiteit te verzachten. Er is namelijk geen andere school in de regio waar de kinderen terecht kunnen. Daar moet je goed rekening mee houden. Dat vergt veel empathie, begrip en gesprek. Er zijn ook kinderen die niet mee mogen doen met (delen van) de kerstviering, of – aan de andere zijde van het spectrum – paarse vrijdag.

Vanuit de MR wordt aangegeven dat niet iedere medewerker zich na verloop van de tijd nog van de waarden bewust is.

Een praktische vraag is of bijvoorbeeld er een ruimte moet zijn voor leerlingen met een islamitische achtergrond om hun gebeden te doen. Hoe spelen de waarden een rol bij het formuleren van een antwoord op zo'n vraag. Heeft Bartiméus nog een eigen boodschap?

Jorieke geeft aan dat in sollicitatiegesprekken altijd gesproken wordt over de identiteit.

De *couleur locale* per school verschilt, afhankelijk van populatie en de persoonlijke beleving van de christelijke identiteit door de medewerkers.

De MR constateert dat men zich moet realiseren dat de waarden van Bartiméus niet binnen elk gezin vanzelfsprekend zijn. Daarom moeten ze goed gecommuniceerd worden, juist omdat Bartiméus Onderwijs er voor iedereen wil zijn. Elke beslissing moet dus getoetst kunnen worden aan de waarden.

Vanuit de raad van toezicht wordt geconstateerd dat veel dilemma's die voortvloeien uit de identiteit geen eenduidige oplossing kennen. Er is geen zwart en geen wit. Anderzijds moet om verwarring bij medewerkers en leerlingen te voorkomen wel duidelijk zijn hoe de regels zijn, aan de hand van welke waarden beslissingen genomen worden.

Het toezicht vanuit de raad van bestuur vindt vooral plaats in gesprekken en aan de hand van een casus.



5. Vaststellen verslag en doornemen actielijst

Het verslag van de vergadering van 20 februari 2025 wordt doorgenomen en vastgesteld. Actiepunten 33, 47 en 51 kunnen geschrapt worden.

6. Rondvraag

Peter vraagt of het klopt dat de vergadering van 18 september 2025 in Lochem is. Dat is juist: de MR kende de vestiging alleen in het donker van de dagen voor kerst. Verder vraagt hij of de verslagen ook hem te beschikking gesteld kunnen worden. Kees zal hiervoor zorgen.

Miranda vraagt naar de samenloop van de open dag in Lochem en de oudercontactdag in Zeist. Dat is niet handig. Jorieke erkent dit.

Anne vraagt naar de mogelijkheden van zijn dochter als ze over twee jaar 20 jaar is. De achterliggende vraag is hoe Bartiméus kijkt naar leerlingen die uitstromen naar de dagbesteding maar nog wel leermogelijkheden hebben. Hij hoopt dat hier verder over nagedacht kan worden.

7. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor de inbreng, wenst iedereen en fijne voorjaarsvakantie en sluit de vergadering.

Vastgesteld op:
17 april 2025

Actiepunten

	Actie	Wie	Uiterlijk
45	Informatiemanager uitnodigen voor OV	Mike/ Jorieke	25xxyy
52	Reactie van Afke op bezwaar van ouders tegen de indexering van de bijdrage vanuit het PGB	Jorieke	250417
53	Uitvoering jaarplan en verwerking inbreng MR	Jorieke	250417
54	Terugkoppeling 100-dagen presentatie van Ramon	Ramon/ Jorieke	250417
55	Onderzoeken naar de mogelijkheden de tijd tussen meivakantie en zomervakantie in 2026 te onderbreken	Jorieke	250417



	Actie	Wie	Uiterlijk
56	Verlies van onderwijstijd in Bosschool bij einde schooldag monitoren	Max	250417

Vergaderdata MR Bartiméus Onderwijs 2025

Vooroverleg	Verzending agenda en stukken	Onderling beraad
7 april 2025	10 april 2025	17 april 2025
12 mei 2025	15 mei 2025	22 mei 2025
16 juni 2025	19 juni 2025	26 juni 2025 (Doorn)
8 september 2025	11 september 2025	18 september 2025 (Lochem)
6 oktober 2025	9 oktober 2025	16 oktober 2025
10 november 2025	13 november 2025	20 november 2025
1 december 2025	4 december 2025	11 december 2025 (Zeist)

Onderwerp	Agenda OV
Herijkte visie onderwijs	Doorlopend
Hoogte ouderbijdrage	Mei 2025
Werkverdelingsplan	Mei 2025
Jaarverslag Stg. Bartiméus Onderwijs	Juni 2025
Supplementen schoolgidsen	Juni 2025
MKA	Juni 2025
Begroting 2026, waaronder die voor de MR	November 2025
Eerste terugkoppeling ervaringen met professionaliseringsbeleid	Februari 2026
Evaluatie eerste jaar professionaliseringsbeleid	September 2026