

Bartiméus

Notulen Overlegvergadering MR

Datum: 22 mei 2025

Aanwezig: Mike Hendriks (voorzitter), Anne Baauw Lowie van Eck, Tim van der Maten, Anne-Marije Poorter, Jaap Schut, Jorieke Streef (klantgroepmanager), Miranda Wikkerink

Gast: Kees Jansen, ambtelijk secretaris
Monique Kampman, schoolleider Lochem
Wilma ter Maaten, senior adviseur HR

1. Opening en mededelingen:

De voorzitter opent de vergadering en heet ieder hartelijk welkom, in het bijzonder Monique.

a. Evaluatie schooltijden

Jorieke meldt de stand van zaken betreffend de evaluatie van de schooltijden zoals die in het schooljaar 2023-2024 zijn ingevoerd. De evaluatie zal zorgvuldig en breed worden uitgevoerd. Kloppen de aannames van destijds? Vóór de zomer zal Jorieke de tijdlijn van deze evaluatie trachten voor te leggen. In december zal e.e.a. zeker afgerond zijn. Mocht die evaluatie leiden tot een nieuwe aanpassing van de schooltijden dan kan dat nog vroegtijdig in gang worden gezet.

b. Lid raad van toezicht

Kees heeft van Marcel Dopper het verzoek gekregen het volgende mee te delen. Tijdens de volgende vergadering zal een profielschets voor een nieuw lid van de raad van toezicht ter advisering voorliggen. Dit lid wordt t.z.t. voorgedragen door de CCR. Niettemin heeft de MR daarop het recht van advies.

c. Fietsenplan

Afgelopen dinsdag zijn nog stukken binnengekomen met betrekking tot het fietsenplan. De MR besluit die te behandelen in de junivergadering.

2. Werkverdelingsbeleid/-plan/PDI

Op grond van art. 2.2 van de CAO PO 2024-2025 heeft de PMR een rol bij de opstelling en vaststelling van het werkverdelingsplan:

- Werkgever en PMR moeten vaststellen of er voldoende draagvlak is voor het concept-werkverdelingsplan.
- De PMR heeft instemmingsrecht op het werkverdelingsplan op school.
- De PMR toetst tevens of de procedure tot vaststelling van het plan goed is doorlopen en of het plan draagvlak geniet onder de teamleden.



- Daaraan gekoppeld is er de uitvoeringsregeling voor het professionaliseringsbeleid en duurzame inzetbaarheid.
- Op basis van art. 9.1 lid 2 van de CAO PO 2024-2025 heeft de PMR een instemmingsbevoegdheid bij de vaststelling van dit beleid.

Vanuit haar rol als portefeuillehouder van dit thema binnen het MT licht Monique e.e.a. toe. De input van de MR is verwerkt en daarna is het naar de team gegaan. Daarover is in ieder team gesproken. De inhoud is nagenoeg gelijk gebleven. Continuïteit is ook van belang! Wijzigingen hebben plaatsgevonden m.b.t. de opslag van onderwijsassistenten en meer aandacht voor de AOB-ers. De bedragen van de werkdruggelden zijn aangepast. En de stukken over professionalisering en duurzame inzetbaarheid (PDI) zijn geïntegreerd in dit plan. Vanuit de teams zijn wel verhelderingsvragen gekomen, maar ze kunnen zich vinden in de totstandkoming en de inhoud van de plannen.

De MR heeft een paar vragen en opmerkingen:

- Zou er niet voor elke afdeling een eigen werkverdelingsplan moeten zijn in het document met daarboven het gezamenlijk uitgangspunt? Dat klopt.
- Bij 3.2. lijkt het of men niet de genoemde vier maar vierenhalf uur beschikbaar moet zijn. Hoe zit dat? Dat heeft te maken met een half uur pauze tussentijds. Dan klopt het nog niet, want in die vier uren is er geen half uur maar een kwartier pauze. Hier zal nog naar gekeken worden.
- De pauzetijden voor de Bosschool kloppen niet, aldus de medewerkers. Dit is met Max besproken, maar het is niet terug te vinden in dit plan. Monique zoekt uit hoe dat zit.
- In het Bartiméus College zijn verschillen tussen de papieren en de beleefde werkelijkheid met betrekking tot het samenvallen van de pauzes voor leerlingen en die van de medewerkers. Monique stelt dat de meeste medewerkers het er mee eens waren de pauze te verdelen over een kwartier onder schooltijd en een kwartier na schooltijd. De implementatie vindt plaats binnen de school zelf.
- Een taakgroep heeft 40 uren beschikbaar. Is dat niet wat veel? Jorieke geeft aan dat er verschil is tussen een taakgroep en een leerwerkgroep. De 40 uren van een taakgroep kunnen verdeeld worden over wel vier verschillende taken. Ze noemt een paar voorbeelden. Taakgroepen zijn in principe belegd bij de onderwijsassistenten. In de werkverdelingsplannen per locatie komt dat terug. Leerwerkgroepen horen meer bij de leerkrachten. De formulering roept nu verwarring op en zal worden aangepast.
- Mogen de onderwijsassistenten om half vier weg? Worden ze daarna niet meer ingepland? Er is een tweesporenbeleid. De onderwijsassistenten met



een 'oude' benoeming hebben een werktijdfactor (wtf) van 1,0, de 'nieuwe' hebben een kleinere wtf zodat ze na half vier meer in beginsel niet worden ingezet.

- Wat is een 'overige lestijdgebonden aanstelling' (3.2.)? Dat betreft de leraarondersteuners. Zij wonen als regel wel de vergaderingen bij.
- Op het VSO wordt het taakgroepwerk veelal verdeeld onder de leraren. Moet dat nog benoemd worden? Monique zal dat inpassen wanneer zij de 'regeling' onder ogen krijgt.
- Worden de uren voor het volgende schooljaar helemaal volgepland? In principe komt elk uur in Cupella.
- En als er ziektevervanging moet plaatsvinden? Wordt dat een uitbreiding van de betrekkingssomvang? Dat wordt extra uitbetaald of het wordt door leraarondersteuners uitgevoerd.

Jorieke koppelt de besproken punten in de junivergadering terug.

Wilma geeft een toelichting op het PDI-beleid. Het is eigenlijk een voortzetting van het reeds bestaande beleid met betrekking tot professionalisering én duurzame inzetbaarheid. Inhoudelijk zijn er geen schokkende wijzigingen ten opzichte van het staande beleid. De vormgeving is aangepast aan de cao. Wel is bijvoorbeeld het spaarplan eruit gehaald, omdat dat onwerkbaar bleek te zijn. De verwachting is dat dit stuk voor de meeste medewerkers helderder zal zijn, al blijven de leeftijdgebonden regelingen – voor degenen die ouder zijn dan 57 jaar – lastig uit te leggen (en toe te passen).

De MR vraagt waarom sommige zaken als yoga, fitness en mindfulness worden uitgesloten als de regie voor PDI bij de medewerker zelf zou liggen? Dat heeft te maken met het feit dat het onderscheid tussen vrije tijd en duurzame inzetbaarheid/professionalisering nauwelijks te maken valt wanneer de uren ingezet worden voor dit soort activiteiten. De uurtjes yoga of sport worden dan *de facto* gewoon arbeidstijdvermindering. Ook moeten de uitzonderingen niet tot regel worden gemaakt, zoals bijvoorbeeld sport om de rug *in shape* te houden en daardoor langer te kunnen blijven werken. Daar komt bij dat de verantwoording van de DPI-uren globaal is. Hoe dan ook, enige ruimte, op basis van het goede gesprek, blijft van belang.

3. Schoolgidsen

Op grond van art. 13 lid 1 onder g Wms heeft de oudergeleding van de MR een instemmingsbevoegdheid bij vaststelling van de schoolgids. Tijdens deze



vergadering liggen de zogeheten stabiele teksten voor. De supplementen per vestiging zullen in de junivergadering aan de orde zijn.

Jorieke geeft een korte toelichting. De wijzigingen ten opzichte van de vorige versie zijn minimaal, omdat de prioriteiten voor de inzet van de (beleids)medewerkers elders moesten liggen. Er zijn weliswaar voorbeelden in het land van 'leukere' schoolgidsen, en beter leesbare, maar de energie moest dit jaar aan belangrijker dingen gegeven worden. Een volledige herziening zal nog wel eens komen, maar nu nog niet. De MR heeft nog wat vragen en opmerkingen:

- In de schoolgids voor de Bossschool op p. 18 bij ouderavond staat toch ook altijd de kennismaking met andere ouders en leerkrachten in de klas centraal? Dit mist de MR in deze alinea.
Ook ziet de MR nergens in de schoolgids iets over de ouderraad.
- Als er de wens is een klassenouder in te voeren, zou dat ook in de schoolgids moeten staan.
Door dit soort ontmoetingen (ouderraad, klassenouders) tussen ouders te benoemen in de schoolgids, kun je ook al iets meer sturen op verbinding, of eventueel zelfs een aparte alinea maken 'verbinding tussen ouders' of 'ouder-community'. Hierin kun je de faciliteiten benoemen die de school biedt op dit vlak
Verder is het misschien goed om bij 'Eén kind één plan' een verwijzing/link te maken naar het document, zodat ouders hier ook meer over kunnen lezen.
De vraag is of het project daar al aan toe is.
- Is het een idee om bij het hoofdstuk contact met school de communicatie rondom het onderwijs/de klas te hernoemen en er ook een alinea in opnemen over betrokkenheid bij klas. Daarin graag een tekstvoorstel over het belang wat Bartiméus Onderwijs ziet bij een goede band tussen ouders en betrokkenheid bij het onderwijs en de klas. En het voorstel dat iedere klas een appgroep kan maken om onderlinge zaken te delen van ouders. Dan kunnen ouders daar gewoon in zetten als bijvoorbeeld hun kind in ziekenhuis ligt of allergie rondom traktatie etc. Dan hoeven docenten zich niet te beroepen op de AVG als blijkt dat een kind ziek is en ze niet weten of ze dat mogen delen of niet.
- Is het een idee om een hoofdstuk op te nemen 'Voor u als ouder/gezin', met daarin actieve communicatie wat Bartiméus Onderwijs voor aanbod voor ouders en gezin heeft op gebied van training, ervaring, maatschappelijk werk (deze laatste staat nu onder hoofdstuk specifieke begeleiding) etc. Dit blijft maar matig bekend en nagenoeg onbereikbaar terwijl Bartiméus (Onderwijs) zoveel te bieden heeft.



- De MR mist bij de Bosschool het schoolkamp. Dat zal het komende jaar nog niet georganiseerd worden, maar misschien in 2026/27.
- Bij de schoolgids van SO Zeist kloppen de namen van de groepen nog steeds niet. Ook lijkt er rivaliteit tussen de groepen aangewakkerd te worden door de naamgeving. Dit laatste is een zaak die aan Ramon voorgelegd moet worden.

Deze opmerkingen zullen meegenomen worden bij een nader actualisering.

4. Ouderbijdragen

Op grond van art. 13 lid 1 onder g Wms heeft de oudergeleding van de MR een instemmingsbevoegdheid bij vaststelling van de hoogte en bestemming van de ouderbijdragen. De aparte bijlage hieromtrent heeft de MR niet op tijd kunnen bereiken. Het betreft vooral het schoolreisje en het schoolkamp.

5. Bestuursverslag

Op grond van art. 8 lid 2 onder c ontvangt de MR jaarlijks vóór 1 juli een jaarverslag als bedoeld in art. 157 WEC ter kennisneming.

De mate waarin de school in staat is te 'leveren' op de beschreven doelen is regelmatig in het MT een onderwerp van gesprek. Het evenwicht tussen ambitieus en realistisch is een uitdaging waardoor je soms ook uitdagingen uit de weg moet gaan. De vork om het hooi te heffen is niet al te groot.

De audit betreffende het bestuurlijk functioneren geeft aan dat de Plan en Do van PDCA op orde zijn, maar dat de Check en de Act nog wel eens te kort schieten. Jorieke ervaart dat niet helemaal zo. Ze is er positief over. De jaarplannen worden half in het jaar geëvalueerd en zo nodig bijgesteld. Er komt steeds meer ritme en systeem in.

De raad van toezicht was erg tevreden met dit verslag. De MR neemt het stuk voor het overige voor kennisgeving aan, met eveneens een compliment voor de opsteller(s).

6. Vaststellen verslag en doornemen actielijst

Het verslag van de vergadering van 17 april 2025 wordt doorgenomen en vastgesteld. De actiepunten 57, 58, 59, 60 kunnen geschrapt worden. Het verzoek rondom de studiedag voor de AOB (58) is inmiddels ingewilligd.



7. Rondvraag

Jaap vraagt hoe het staat met de leaseregeling van auto's. Nu is er een apparaatje in de auto's geplaatst waardoor de gebruiker van de leaseauto helemaal gevolgd kan worden. Dat behoort in de regeling te worden opgenomen. Kees zal uitzoeken waar dat onder valt.

Lowie kreeg weerstand uit het team over de studiedag op 4 mei 2026.

8. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor de inbreng, wenst iedereen en sluit de vergadering.

Vastgesteld op:

26 juni 2025

Actiepunten

	Actie	Wie	Uiterlijk
45	Informatiemanager uitnodigen voor OV	Mike/ Jorieke	250522
54	Terugkoppeling 100-dagen presentatie van Ramon	Ramon/ Jorieke	250417
61	Fietsenplan op de agenda van de OV	Kees	250626
62	Aanpassingen werkverdelingsbeleid/PDI terugkoppelen	Jorieke	250626
63	Aanpassingen schoolgids terugkoppelen	Jorieke	250626
64	Uitzoeken waar de wijziging in de leaseregeling onder valt	Kees	250626

Vergaderdata MR Bartiméus Onderwijs 2025

Vooroverleg	Verzending agenda en stukken	Onderling beraad
12 mei 2025	15 mei 2025	22 mei 2025
16 juni 2025	19 juni 2025	26 juni 2025 (Doorn)
8 september 2025	11 september 2025	18 september 2025 (Lochem)
10 november 2025	13 november 2025	20 november 2025
1 december 2025	4 december 2025	11 december 2025 (Zeist)



Onderwerp	Agenda OV
Herijkte visie onderwijs	Doorlopend
Supplementen schoolgidsen	Juni 2025
MKA	Juni 2025
Begroting 2026, waaronder die voor de MR	November 2025
Eerste terugkoppeling ervaringen met professionaliseringsbeleid	Februari 2026
Hoogte ouderbijdrage	Mei 2026
Werkverdelingsplan	Mei 2026
Jaarverslag Stg. Bartiméus Onderwijs	Juni 2026
Evaluatie eerste jaar professionaliseringsbeleid	September 2026